DEPUTY PRESIDENT: Mr. Chidambaram Pillai evidently has not finished his speech and he can continue tomorrow. In the meantime we shall proceed to the adjournment motion.

ADJOURNMENT MOTION.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): I move that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the situation created by the great deficiency brought about by incorrect statistics being made the basis of calculation for quota of rubber allowed to be exported from Travancore according to the recent Rubber Restriction Scheme.

സർ, ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ... ...

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*): Sir, on a point of order. The member knows English and he has read out in English also. I want to know whether he could be permitted to address the House in Malayalam

DEPUTY PRESIDENT: There is all the difference in the world between a member knowing to read English and a member speaking in English in this House. How much English or what quantity of English he knows is not a matter which arises before the House. Mr. Varughese read a copy of the letter. That does not mean that he promised a speech in English. Mr. Varughese is at full liberty to make his speech in Malayalam.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): സർ, ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഭിന്നാഭിപ്രായം ക്കാതെ വാദപ്രതി വാദം നടത്തുന്നതിന് അനുമതി തന്നതിന് ഞാൻ ആദ്യമായി എന്റെ നന്ദിയെ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തിരുവിതാംക്കൂറിൽ റബ്ബർകൃഷി ആരംഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ ഇരുപത്തഞ്ച് വർഷത്തോളമായിരിക്കുന്നു. ഈ ഇരുപത്തഞ്ച് വർഷക്കാലത്തിനിടക്ക് റബർകൃഷി—

DEPUTY PRESIDENT: I want to make it clear—and I wish the Law Member will give me his assistance—whether one who is allowed to move a motion for adjournment may be permitted to thank the authority for giving it and whether, when permission is refused, to accord an opposite treatment. Of course, I propose to give a ruling on the subject, but I wish to hear the Law Member before doing so.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It is not quite usual for a member to say that he thanks the President for a ruling given on an interpretation of the Rules. Probably the member thanks the Government because I did not offer any objection to his motion for adjournment when it was presented this morning.

DEPUTY PRESIDENT: In that case, what is it that you have done, Mr. Varughese? Have you thanked the Law Member? The Law

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Deputy President.]

Member says that probably Mr. Varughese wanted to thank him. I want to know whether that is a fact or whether he wanted to thank the Government. He is not bound to answer that question, because when he thanked the Government it does not suggest itself to me that he wanted to thank the Law Member.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): പ്രസിഡൻറിനും ലാമെമ്പ ക്കും ഈ സഭയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാക്കുമാണ് ഞാൻ നന്ദി പ്രകടിപ്പിച്ചത്.

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I think what he means is that he thanks the House for granting leave; I think that he may do so.

DEPUTY PRESIDENT: I want to know clearly whether Mr. Varughese thanked Government or whether he thanked the House for giving him permission.

സർ, ഈ സഭക്കാണ് നന്ദി പ്രകടിപ്പിച്ചതെന്ന് ഞാൻ രണ്ടുമൂന്നുപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞു.

ഈ ഒരു വർഷക്കാലത്തിനിടക്ക റബ്ബർകൃഷിക്ക പലവിധമായ ഗതിഭേദങ്ങൾ നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. റബ്ബർകൃഷിനിമിത്തം ആദ്യകാലത്തു അമിതമായ ആദായം കിട്ടിവന്നിരുന്നതുകൊണ്ട് യൂറോപ്യന്മാർ ഈ കൃഷിയെ പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തുകയും ഇതിനെത്തുടന്ന് നാട്ടുകാരും ഈ തൊഴിലിൽ ധാരാളമായി ഏർപ്പെട്ടുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി തിരുവിതാംകൂറിൽ റബ്ബർകൃഷി ധാരാളമായി നടപ്പിൽവന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ സിലോൺ മുതലായ ഉഷ്ണമേഖലപ്രദേശങ്ങളിലും ഈ കൃഷി ധാരാളമായി പ്രചരിച്ചു വന്നു. ഈ വിധത്തിൽ ലോകത്തിലേക്ക് ആവശ്യമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ റബ്ബർ ഉണ്ടാകുകയും തൻനിമിത്തം ഒരുകാലത്തു അതിന്റെ വില ഇടിഞ്ഞു ആ തൊഴിലിനു അധഃപതനം സംഭവിക്കയും ചെയ്തു. അതിലേക്കു പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഈ അധഃപതനാവസ്ഥയെ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരികയും തൽഫലമായി സ്റ്റീവൻസൻ പദ്ധതി രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേരാതെ അതിൽനിന്നും മാറിനിന്ന് അതിന്റെ ഗുണഫലം അനുഭവിക്കുന്നതിനു ചില രാജ്യക്കാർ ശ്രമിച്ചതുകൊണ്ട് നഷ്ടംസഹിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതിയെ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെൻറ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടതായിവന്നു. എന്നാൽ ക്രമേണ അധികൂടുതൽ നഷ്ടമാണെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ആ പദ്ധതി പൊട്ടുന്നനവേ പിൻവലിച്ചു. പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തിയ അവസരത്തിൽ റബ്ബർവ്യവസായം വളരെ ആദായകരമായിത്തീർന്നതിനാൽ റബ്ബർകൃഷി ധാരാളമായി വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർദ്ധിച്ചുവന്നു. പദ്ധതി പിൻവലിച്ചപ്പോൾ വീണ്ടും അതു അധഃപതനാവസ്ഥയിൽ ആയി ക്രമേണ റബ്ബറിനു തീരേ വിലയില്ലാതാകുകയും ചെയ്യും. കറയെടുത്തുണക്കി കപ്പൽ കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള ചിലവിന്റെ പകുതിപോലും അതിനു വിലയായി കിട്ടുന്നതിനുമാർഗ്ഗമില്ലാത്ത നിലയിൽ ഈ കൃഷി നഷ്ടമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. റബ്ബറിനു വിലയുണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിൽ പലരും ധനവാന്മാരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വില കുറഞ്ഞപ്പോൾ അവരിൽ പലരും ഇൻസാംവെൻറായിത്തീർന്നു. അതു് വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടതന്നെയിരിക്കുന്നു. ഈ അധഃപതനാവസ്ഥയ്ക്കു് ഒരു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നതുകൊണ്ടു് സ്റ്റീവൻസൻപദ്ധതിയിൽ ചേരാതെ മാറിനിന്ന രാജ്യക്കാർ തന്നെ മുന്നിട്ടുവന്നു പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങി. ഏതുവിധത്തിലും ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിലേക്കായി അവർ ശ്രമിച്ചു. തൽഫലമായി ഇൻറർ നാഷണൽ റബ്ബർ റസ്റ്റ്റിക്ഷൻകമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും അവരുടെ വളരെ നാളത്തെ ശ്രമവും സ്വാധീനശക്തിയും പ്രേരണയും നിമിത്തം ഫെബ്രുവരി 1-നു- എല്ലാവക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരു തീരുമാനം ഈ കമ്മറ്റിയിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കുകയും ജൂൺ ഒന്നാംതീയതിമുതൽ അതിനെ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചു എല്ലാ രാജ്യക്കാരുടെ പ്രതിനിധികളും ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യാസാമ്രാജ്യത്തിൽനിന്നു് ആ കമ്മറ്റിയിൽ ആരെങ്കിലും പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നും ആലോചനകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഉള്ള സംഗതികളെപ്പറ്റി എനിക്കറിവില്ല.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): ഇൻഡ്യയിലെ ഫൈക്കമ്മീഷണർ ആ കമ്മറ്റിയിൽ ഒരു മെമ്പർ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതു് അറിയാമോ?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു് ഈ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഒരുഭാഗമായ തിരുവിതാംകൂറും അതിനു വഴിപ്പെട്ടതീരു. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ, ഈ രാജ്യക്കാർക്കു് ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു് എത്രമാത്രം ഗുണം നിദ്ധിക്കുമെന്നു അറിയുന്നതിന് ഇതുവരെ സാവകാശം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള ആലോചന മുറുകിവന്നപ്പോൾ റബ്ബറിന്റെ വില സാല്പമായി വർദ്ധിച്ചുവന്നു. തൽഫലമായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പലതോട്ടങ്ങളിൽനിന്നും കറയെടുക്കുന്നതിനു ആരംഭിക്കുകയും ചിലവുകഴിച്ചു് അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. E. Varughese.]

ല്ലമായ ആദായം ചിലർക്കു കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇൻറർനാഷണൽ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിനു ലഭിക്കുന്ന കോട്ടാ എത്രയെന്നും ഇതിൽ ഓരോരുത്തർക്കും കിട്ടുന്ന വീതമെന്തായിരിക്കുമെന്നും അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ശരിയായും ക്രമമായും കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതു. ഇൻറർനാഷണൽകമ്മറ്റി ഇൻഡ്യയിൽനിന്നും ഫ്രീമാർക്കറ്റിൽ കപ്പൽ കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ബേസിക്ക് കോട്ടാ സ്മോക്ക്ഡ് ഷീറ്റ് റബ്ബർ മാത്രമാണ്. ഇതിലും വളരെ കൂടുതലായി റബ്ബർ കയറ്റി അയക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അനുവദിച്ചുകിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ അത്ര അധികം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇവിടെ റബ്ബർകൃഷി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തു റബ്ബർകൃഷി നടത്തിവരുന്ന സ്ഥലത്തിൻറെ ശരിയായ ഏക്കറേജും വിളവുകണക്കും സംബന്ധിച്ചുള്ള ശരിയായവിവരം കമ്മറ്റിയെ അറിയിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തേതിലും വളരെ കൂടുതലായ ഒരു കോട്ടാ അനുവദിച്ചുകിട്ടുമായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയാണ് എനിക്കു ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ളതു. ബ്രിട്ടീഷ്മലബാർ, കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ ഈ മൂന്നു രാജ്യത്തിനും കൂടിയാണ് സ്മോക്ക്ഡ് ഷീറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു തിരുവിതാംകൂറിനു അതിൻറെ മൂന്നിൽ ഒരുഭാഗമേ കിട്ടുകയുള്ളു എന്നു പറയാമെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂറിൽ റബ്ബർകൃഷി കൂടുതലായി നടത്തിവരുന്നതുകൊണ്ടു് ഇന്നു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അവകാശത്തിൽ നല്ല ഒരു ഭാഗത്തിൽ കൂടുതൽ തിരുവിതാംകൂറിനു കിട്ടുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ അയൽരാജ്യമായ സിലോണിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അവകാശം 6,000 ടൺ റബ്ബറാണ്. മൻപുള്ള കൊല്ലങ്ങളിൽ സിലോണിൽനിന്നു കയറ്റിഅയച്ചിട്ടുള്ള റബ്ബറിൽ ഒട്ടും കുറവില്ലാത്ത ഒരു സംഖ്യ കയറ്റി അയക്കുന്നതിനുള്ള കോട്ടാ സിലോണിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പത്രപ്രസ്താവനകളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

DEPUTY PRESIDENT: Does the member make himself responsible for that statement?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): Yes.

DEPUTY PRESIDENT: Yes, you may proceed.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): സിലോണിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു കുറവും വന്നിട്ടില്ല. തിരുവിതാംകൂറിനുമാത്രം കിട്ടുന്നതു് 3,500 ടൺ-നാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ റബ്ബർമാത്രമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏക്കർ റബ്ബർകൃഷി നടത്തിവരുന്നു എന്നു് അറിയുന്നതിനു ശരിയായ കണക്കുകൾ കാണുന്നില്ല. ഫ്ര ഠ സ, ഫ്ര ഠ ട, ഫ്ര ഠ വ, ഈ അണ്ടകളിലെ രാജ്യറിപ്പോർട്ടുനോക്കിയാൽ ഫ്ര ഠ സ-ൽ ഫ, സ ധ, ർ ഡ വ ഏക്കർ സ്ഥലവും, ഫ്ര ഠ ട-ൽ സ്വർ, ഫ്ര ഫ്ര ന ഏക്കർ സ്ഥലവും ഫ്ര ഠ വ ൽ ൈൻ, വ സ്വ ഡ ഏക്കർ സ്ഥലവും റബ്ബർകൃഷി നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

MR. K. A. NARAYANA PILLAI (*Todupuzha* cum *Devicolam*) : May I know from the member whether these are the planted areas or tapping areas?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു് റബ്ബർ കൃഷി ഉള്ള സ്ഥലമെന്നാണു്.

ഈ സ്വ, വ ൈ ഠ-ട ൻ റബ്ബർകയറ്റി അയക്കുന്നതിനു് അനുവാദം സിദ്ധിച്ചതു് ഏതെങ്കിലും കണക്കിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഇവിടത്തെ ഓരോ റിപ്പോർട്ടിലും ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ നിലയിൽ ഏതുറിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് കമ്മറ്റിക്കാർ ഈ കണക്കു് നിശ്ചയിച്ചതെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ യാതൊരുനിവർത്തിയും ഇല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള റബ്ബർ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം എത്രയാണെന്നു് ശരിയായി കണക്കെടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരുലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്തിൽ കുറയാതെ തിരുവിതാംകൂറിൽ റബ്ബർകൃഷി നടത്തുന്നുഎന്നു് ധൈര്യമായി പറയാവുന്നതാണു്. ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തുനിന്നും ർ ഠ ഠ-രാത്തൽ റബ്ബർ കിട്ടുമെന്നു കണക്കാക്കിയാലും വളരെ കുടുതലായി തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും റബ്ബർ എടുക്കാനുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : ശരാശരി നാന്നൂറ് റാത്തൽ റബ്ബർ ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തുനിന്നും കിട്ടുമോ?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): കറയെടുക്കുന്നതിനു തുടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ ർ ഠ ഠ റാത്തൽ കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും നാലഞ്ചു വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ർ ഠ ഠ റാത്തലിൽ കുറയാതെ ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തുനിന്നും റബ്ബർ കിട്ടുന്നതാണു്. ആദ്യകാലത്തു ഫ ൈ ഠ-മുതൽ ഡ ഠ ഠ-വരെ റാത്തൽ റബ്ബർ കിട്ടുകയും അതു വർദ്ധിച്ചു് ർ ഠ ഠ റാത്തൽവരെ ആകുകയും ചെയ്യും. ഈ കണക്കനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോഴും കിട്ടിയിരിക്കുന്ന അവകാശം എത്രയോ തുച്ഛമാണെന്ന മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*): What quota of the total produce does Travancore make according to the member?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ഞാൻ ആദ്യമായിത്തന്നെ പ്രസ്താപിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ, ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം റബ്ബർ കൃഷിനടത്തിവരുന്നു എന്നുള്ള കണക്കെടുക്കുന്നതിനു സൌത്തിൻഡ്യൻ റബ്ബർ റസ്ട്രിക്ഷൻ കമ്മറിക്കാർ ശ്രമംചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലം ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം അറിയാമെന്നു തോന്നുന്നു. ഏതായാലും ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം റബ്ബർ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നൂഹിക്കാം. അതിന്നനുസരണമായ ഒരു ശതമാനം കോട്ട തിരുവിതാംകൂറിനും കിട്ടേണ്ടതാണ്. കമ്മറിക്കാരുടെ ആവശ്യാനുസരണം തിരുവിതാംകൂറിൽ ചില നിയമങ്ങൾ പാസാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രമേണ റബ്ബർകൊണ്ടു പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെ പറ്റി അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു സഹായമായി ഒരു സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും കമ്മറിക്കാർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽനിന്നും തിരുവിതാംകൂറിനു മാറിനിന്നുകൊള്ളാൻ സാധിക്കയില്ല. കമ്മിറ്റിയിൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സ്വാധീനശക്തി പ്രയോഗിക്കുന്നതിനു് അവസരം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ അവസരത്തെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ഇവിടത്തെ അവകാശം കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതു്. ഈ നഷ്ടം ഈ കാലസ്ഥിതിക്കു വളരെ ഭയങ്കരമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ രാജ്യത്തു് റബ്ബർകൃഷിനടത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ശരിയായ കണക്കു കമ്മറിക്കുകൊടുത്തിരുന്നു എങ്കിൽ നമുക്കു ന്യായമായ കോട്ട അനുവദിച്ചുകിട്ടുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരം ഇനിയും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് ആ വിഷയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു വന്നുപോയിട്ടുള്ള കുറവിനെ ശരിപ്പെടുത്തി ന്യായമായികിട്ടേണ്ട അവകാശത്തെ വാങ്ങിക്കുന്നതിനു എത്രയും വേഗത്തിൽ ശ്രമിക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണു് ഞാൻ ഈ മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): ഓരോ രാജ്യക്കാർക്കും എത്ര തതുപം അനുസരിച്ചാണു് കോട്ട നിശ്ചയിക്കുന്നതു്?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): പരസ്പരത്തിന്മേലും അതു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. പിണങ്ങിനില്ക്കുന്നവരെ ഇണക്കിശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു മറ്റുള്ളവർക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കാത്തചില സൌജന്യങ്ങൾ കൂടിചെയ്യുന്നുണ്ടു് എന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ തിരുവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താംക്കുറിന്റെ കായ്യംപറയുന്നതിനുതക്കസ്മയത്തു ആളില്ലാതെ വന്നതു കൊണ്ടാണു് ഈ നഷ്ടംവന്നിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംക്കുറിൽ യൂറോപ്യന്മാരുടെയും നാട്ടുകാരുടേയും തോട്ടങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ടു്. നാട്ടുകാക്കു ഒരേക്കർമുതൽ നൂറേക്കർവരെ റബ്ബർകൃഷിയുണ്ടു്. യൂറോപ്യന്മാർ ശരിയായ കണക്കുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കണക്കിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആണു് അവക്കു കോട്ടാ നിശ്ചയിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു.

തങ്ങളുടെകായ്യം വേണ്ടസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിയിക്കുന്നതിനു അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത നാട്ടുകാരായ കൃഷിക്കാരും തിരുവിതാംക്കുറിൽ റബ്ബർകൃഷി നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. അവക്കു നഷ്ടം വരാതെയും ന്യായമായ കോട്ടാ ലഭിക്കുത്തക്കവിധത്തിലും അവരെക്കൂടികരുതി മേലാലുള്ള സംഗതികൾ പ്രവർത്തിക്കണം ഈവകസംഗതികളെക്കൊണ്ടു് ഈ സഭയുടെ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്നാണു് എന്റെ മോഷൻ. റിക്കാർഡുമൂലമുള്ള ശരിയായ കണക്കുകൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു വന്നുപോയിട്ടുള്ള കുറവുകളെ പരിഹരിച്ചു് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചു് ഈ മോഷനെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരായ സഭാംഗങ്ങളോടു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. EDAVANATT S. PADMANABHA MENEON (*Shertala I*): ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഉടനടി എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതു്?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ഇന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന കണക്കു എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണെന്നു നോക്കി കണക്കിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ നിറുത്തിച്ചു ശരിയായ കോട്ട വാങ്ങാൻ ശ്രമിക്കണം.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Varughese, I have given you a much longer time than is usually allowed. You have taken 25 minutes.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery cum Peermade II*): Sir, I support the motion before the House. Before I begin to advance the arguments in support of the motion, I request the Chair to allow me to speak in Malayalam. Several ideas are moving in my mind. But I am unable to express them. I find it difficult to find suitable words to express the ideas in my mind.

DEPUTY PRESIDENT: What is the practice, Mr. Kayalam Parameswaran Pillai?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) Once a member elects to speak in English, some weighty reason must be shown why he should be allowed to speak in some other language. Now Mr. Raman Pillai says that, because of this particular motion, he should be allowed to speak in Malayalam.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT : Has there been any special ruling on the subject ?

Mr. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : No special ruling I can think of. But I belive that the Chair has a discretion in the matter.

DEPUTY PRESIDENT : I have heard the Law Member on the subject. I am in favour of allowing the liberty to members to speak in such language as they like. Particularly when a member comes forward and says that he is not proficient in English and when there is not a hall-mark like a University degree attaching to that member, it will be a safe test. I am in favour of allowing that liberty. Mr. Raman Pillai may speak in Malayalam.

Mr. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*). സർ, മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ അനുവദിച്ചതിൽ, എനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ആദ്യമായി പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

സർ, ഇവിടെ വാദവിഷയമായിരിക്കുന്ന സംഗതിയുടെ തൽക്കാലാവസ്ഥ നോക്കുന്നപക്ഷം ഇതു ഏറ്റവും ഗൌരവമേറിയതും ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയോടുകൂടി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതുമായ ഒരുവിഷയമാകുന്നു. റബ്ബറിനെസംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു കോട്ട അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ദക്ഷിണഇൻഡ്യയിലേക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ന്യൂ വ ൭ ൦ ടൺ. അതിൻെറ ഒരു ശതമാനംമാത്രമേ നമുക്കയക്കുവാൻ നിർവാഹമുള്ളൂ. ആദ്യത്തെ ജൂൺ ജൂലായി ഈ രണ്ടുമാസങ്ങളിൽ ൨ ൦ ൦ ശതമാനം അയക്കാനവകാശമുണ്ട്; ആഗസ്റ്റ് സെപ്റ്റമ്പർ ഈ രണ്ടുമാസങ്ങളിൽ ൯ ൦ ശതമാനം അയക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. അക്ടോബർ നവമ്പർ ഈ മാസങ്ങളിൽ വ ൦ ശതമാനം അയക്കാനവകാശമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കുറച്ചുകുറച്ചാണ് കയറുമതി ചെയ്യുവാനുള്ള അവകാശം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

Mr. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*) : ഒരാണ്ടത്തേയ്ക്ക് ആകെ ന്യൂ,വ ൭ ൦ ടൺ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലേ?

Mr. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*) : പറയാം. ൧൨ മാസത്തേയ്ക്കാണ് ന്യൂ,വ ൭ ൦ ടൺ റബ്ബർ ദക്ഷിണ ഇൻഡ്യയിലേക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ൬൪ മാസത്തേയ്ക്കുള്ള വീതം അയയ്ക്കാനേ നമുക്കവകാശമുള്ളൂ. റബ്ബറിനു നല്ലവിലയുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു ധാരാളംപേർ അതിൽനിന്നുംപണം സമ്പാദിച്ചു എന്നു എൻെറ സ്നേഹിതൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനിടയ്ക്കുക്ഷയിക്കയും ചെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻറിപ്പോർട്ടിൽ റബ്ബർകൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ കണക്കുചേർത്തിരിക്കുന്നതിൽ പിശകുപറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷം ഞാൻ ഇവിടെ സമാധാനംപറയാം. ഫൈനാൻഷ്യർ, ഈ കൊല്ലങ്ങളിലാണ് റബ്ബറിനു വിലകൂടിയിരുന്നതു്. ഈകാലത്തു പലരും റബ്ബർകൃഷിതുടങ്ങി. എന്നാൽ സക്കാർ കണക്കിൽ ഉള്ളതു റബ്ബർകരമുള്ള വസ്തുക്കാംമാത്രമാണു്. റബ്ബർകരമില്ലാതെ, അതായതു സക്കാർകണക്കിൽ കൊള്ളാതെ, റബ്ബർകൃഷിയുള്ള ഭൂമികൾ ധാരാളമുണ്ടു്. കുറഞ്ഞതു കരംമുതിയിട്ടുള്ള ഭൂമികളുടെ ഇരട്ടിഭൂമികാം കരംമുതാതെ റബർകൃഷിനടത്താറുണ്ടു്. അതു അരഏക്കർമുതൽ 10 ഏക്കർ വരെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളസ്ഥലങ്ങളാണു്. സക്കാർ കണക്കിൽകൊണ്ട വസ്തുക്കളുടെ കണക്കനുസരിച്ചാണു് കോട്ടാനിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മറുറബ്ബർകൃഷിയുള്ള ഭൂമികളെപ്പറ്റി കോട്ടാനിശ്ചയിച്ച കമ്മറിക്കാക്കു യാതൊരുഗ്രാഹവുമില്ല. സക്കാർ കണക്കിൽ കൊള്ളാത്ത റബ്ബർഭൂമികളുടെ കണക്കുകൂടി എടുക്കുന്നപക്ഷം നമുക്കു കൂടുതൽ റബ്ബർ കയറുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം കിട്ടുമായിരുന്നു. സിലോണിൽ എഴുപത്തിഏഴായിരത്തിൽ ചിലപ്പാനം ടണ്ണിനു അവകാശമുണ്ടെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞു. എന്റെ അനേഷണത്തിൽ കൊളമ്പിലുള്ള റബ്ബർഭൂമികളുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ അധികം കുറയാത്ത വിസ്തീർണ്ണമുള്ള റബ്ബർഭൂമികാം ഈനാട്ടിൽ ഉണ്ടെന്നാണു് അറിഞ്ഞതു്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് സിലോണിലെ ഒരു ലീഗൽ അഡ്വൈസറുമായി ഞാൻ എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പൂർണ്ണമായവിവരം എനിക്കുകിട്ടാനിടയുണ്ടു്. അതിൽ ഗവണ്മെൻറു അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടതു് ഇവിടെ എത്രഏക്കർസ്ഥലത്തു റബ്ബർകൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിൻറെ ഒരുകണക്കു പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തി എടുക്കണം എന്നുള്ളതാണു്.

പിന്നീടു എൻറെസ്നേഹിതൻ യൂറോപ്യൻ തോട്ടക്കാരുടെ കണക്കനുസരിച്ചാണു് കോട്ടാനിശ്ചയിച്ചതെന്നു പറഞ്ഞു. യൂറോപ്യൻതോട്ടക്കാരെ അങ്ങിനെ വകതിരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുകാര്യമില്ല. നാട്ടുകാരായ തോട്ടക്കാർ യൂറോപ്യന്മാരെപോലെ ബിസിനസ്സുചെയ്തിട്ടുള്ളവരല്ല. യൂറോപ്യൻതോട്ടക്കാർ ശരിയായകണക്കുവച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്ലാൻറു ചെയ്ത കാലം മുതലുള്ള കണക്കുവെക്കുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെ ചില്ലറതോട്ടക്കാരും ആ ക്രമം അനുസരിച്ചുള്ള തുകകിട്ടത്തക്കവണ്ണം എഴുത്തുകുത്തു നടത്തേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിൻറെ കടമയാകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : കോട്ടാ നിശ്ചയിക്കുന്നതു ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമനുസരിച്ചാണോ അതല്ല റബ്ബർ എടുക്കുന്നതനുസരിച്ചാണോ ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): വിസ്തീർണ്ണമനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ ശതമാനകണക്കു സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു അവരുടെ കണക്കിൽ കാണുന്ന തുകയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരലവൻസു കൂടി കണ്ടാണ് കോട്ടാനിശ്ചയിക്കുന്നതു്.

DEPUTY PRESIDENT : "കോട്ടാ" എന്നുവച്ചാൽ എന്താണ് ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): ഇത്ര റബ്ബറെഉണ്ടാവുകയുള്ളുഎന്നു നിശ്ചയിച്ചു അതിന്റെ ഒരംശം എക്സ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനു നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു തുകയാണ് കോട്ടാ.

അതിനാൽ ഇവിടെയുള്ള റബ്ബർ കൃഷിചെയ്യുന്ന ഭൂമികളുടെ വിസ്തീർണ്ണം ആദ്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തണം. റബ്ബർ പ്ലാൻറുചെയ്ത കാലം മുതൽ അതിന്റെ പഴക്കം പോലെ കൂടുതൽ റബ്ബർ കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ട്. അതായതു കണക്കുവച്ചിട്ടുള്ള തോട്ടക്കാരുടെ കണക്കിന്റെ റേറനുസരിച്ചു കിട്ടാൻ എഴുത്തുകുത്തു നടത്തണം. എന്റെ സ്നേഹിതർ പലരും അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നും അതു തിട്ടംവരുത്തിവരുന്നു എന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അപേക്ഷകളെ ഞാൻ ലേശവും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ൪൦൦-ൽ കുറയാതെയുള്ള അപേക്ഷകൾ ഞാൻ തന്നെ എഴുതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരേക്കർ കൃഷിയുള്ളവൻ രണ്ടേക്കർ കൃഷിയുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ സന്നദ്ധനാണ്. അതു കൊള്ളുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു അവരെ ഗുണദോഷിച്ചു എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം ഞാൻ ശരിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ന്യായമായ കോട്ടാകിട്ടാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമുക്കു സാരമായ നഷ്ടം ഉണ്ടാകും; ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്നതിൽ ഒരു ശതമാനം മാത്രമേ ഇപ്പോൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*) : Sir, I beg to support the adjournment motion moved by Mr. N. E. Varughese. One of the most important causes that intensified the economic depression in this country is the abnormal fall in the price of rubber. Some months ago, when the Tea Restriction Scheme came on, everybody in Travancore looked for a better day, especially in view of the fact that the price of the products of our cocoanut tree of the various areas was going down day by day. Mr. Damodaran Asan put an important

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

question to Mr. Raman Pillai with regard to 'quota'. What I understand with regard to quota is that it applies only to the rubber exported from our ports and not to the production at all. That is what I understand by this; and I do not think any International Committee can restrict the production of a commodity, especially in regard to a commodity like rubber. I asked the mover of the motion what the main consideration that made this International Rubber Restriction Scheme to give quota to various countries was and he said there are very many reasons.

Take Siam and Sarawak for example. Siam has less acreage of rubber cultivation than Travancore, but she gets a quota of 28 thousand Tons during 1934. Sarawak, a comparatively smaller country than Siam, gets 15 thousand tons during 1934. There is a political aspect in the matter. These two countries are also members in the International Restriction Rubber Committee.

Ceylon did not take part in the Ottawa Conference and she is not bound down by its decisions and she is having her own way in Imperial economic problems. This is one of the reasons that weighed with the International Committee to allow such a big quota to Ceylon to the extent of 77 thousand tons.

With regard to South India, I find in 1934 the extent of quota comes to 6,850 tons only, rising at the end of the fifth year to just over 8,000 tons.

Now, Mr. Varughese pointed out very clearly the area under rubber cultivation in Travancore during the three years, 1106, 1107 and 1108. Taking an average, the cultivable area comes to about 95 thousand acres. Calculating the production at 300 pounds per acre, the maximum output of rubber in Travancore would be about 12,800 tons. If you compare the quota of our country with Siam, the quota our country, though containing greater acreage, is less. It is only a meagre figure. It is all the more regrettable to find that even a backward country like Siam gets more quota of rubber than Travancore and this is because of their power for bargaining.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanacherry I*) Is the member aware that the figure for the whole of South India, including Travancore, is only 8,000 tons?

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): According to the interpretation of Mr. Varughese, Travancore can produce something like 12,800 tons. Even this figure is a meagre one. Again, when we consider the amount of labour and capital invested in the rubber plantation industry, it is the primary duty of our Government, in view of the great fall in the price of agricultural products, to see that an appropriate quota is fixed for Travancore. For countries like India and Federated Malaya States, the Restriction Committee's basis for calculation of quota is, I understand, to strike an average from the export figures for the last three years or so. When the price of rubber fell down, most of the Travancore rubber producers gave up the estates and never cared for them for the last few years.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

We are unable to get accurate export figures for the last three years. In the last year's Administration Report, I find the export figure for 1108 was about 700 tons less than that of the preceding year 1107. That shows that the majority of our Travancore rubber producers could not go on producing rubber owing to the uneconomical price rubber was fetching during those three years. A difficult situation would arise if our Government does not take up this question carefully and seriously. The Chairman of the Dunlop Rubber Company, Sir Eric Geddes, while addressing a general meeting of the company, said that, as long as Brazil and Liberia stand outside the Rubber Restriction Scheme, the price of rubber may go down at any time as he anticipates American interests coming up. If that happens, the only course left to the International Committee will be either to get the rubber interest of Brazil and Liberia into the Scheme or to allow them to go on as they like; in the latter case, the Committee has to bring down the quota for all countries correspondingly; our quota is bound to get reduced still further. Countries like Siam and Sarawak will not allow themselves to get their quotas brought down. Recently the Government of India considered the question of importation of Siamese rice into India and asked Siam to slightly restrict its imports; Siam did not agree. We must also fight for the increase of quota and appeal to the Committee for a reconsideration. Otherwise, we will be nowhere. So I request our Government to study the question once more, take statistics in the matter and represent to the Government of India and the Committee for reconsideration of the whole matter; and they have also to foresee the consequences that might happen to our country in the great scheme of things adopted by the Restriction Committee, should we fail to secure our legitimate share.

MR. R. SAMBASIVA AIYAR (*Kunnatnad II*): Sir, we have been for some time reading in the papers about the International Scheme of Restriction for Rubber.

Our country produces a large quantity of rubber and so we are intimately interested in the restriction scheme. It is the duty of our Government to see that Travancore gets its due share in the matter of quota. It seems Travancore has come to certain agreements with the Restriction Committee. I beg to draw the attention of the House to an Associated Press message found in the *Madras Mail* of 23rd May, which reads:

> "The Governments of Cochin, Travancore, Mysore, Madras and Burma are understood to have agreed to the restriction of rubber exports. While the restriction scheme will operate from June 1, the Government of India will bring before the Legislative Assembly early in August a comprehensive measure dealing with the production of rubber in areas belonging to the Governments who have expressed their agreement with the scheme."

As to what exactly are the terms of the agreement, we do not know. Nor do we know anything about the quota fixed for Travancore. The figures showing the exact area under rubber cultivation in the Administration Reports of the years 1106 and 1107 are conflicting, as pointed out by Mr. Varughese. It is our Government that supplied,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the Committee, figures about the area under cultivation of rubber. How those figures were arrived at and whether they are correct are problems that confront us. I think it was due to mistaken figures supplied by our Government that the rubber quota for Travancore has fallen down very low. I request Government to go into the question once again and obtain correct statistics in the matter. In fact, we do not know where we are on the subject. I request the Government member to explain the part played by the Government so far in the matter.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, at the outset I may say, on behalf of Government, that they are in full sympathy with the object of the motion before the House. Government do realise the necessity of pressing upon the attention of the International Rubber Restriction Committee to allot to Travancore the quota which is legitimately due to her. In answer to Mr. Sambasiva Aiyar, I may say that the Government have not finally agreed to the details of the Rubber Restriction Scheme. They have only given their consent provisionally to the general outlines of the scheme. But the matter is still under correspondence as regards details. The quota to be allotted to our State has not been finally agreed to by the Government.

MR. CHANGANACHERY K. PARAMESVARAN PILLAI (*Kunnattur* cum *Pattanapuram*): Is the quota now allotted to the State based upon the information supplied by the Travancore Government?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I am coming to that point. But in answer to the last speaker, I may assure him, that the Government have not yet finally agreed to the scheme. The broad outlines of the scheme only have been settled. The details are under investigation and the final reply of this Government has not yet been sent to the Government of India.

Now regarding the quota allotted to the State, I must admit, Sir, that the figures given in our official publications are not absolutely correct. But I do not think that there is such disparity between the figures of the various years as has been pointed out by Mr. Varughese. I do not know where he got these figures from. From the Statistical Volumes before me, I find that the acreage under rubber is as follows:—

1106	...	60,428 acres.
1107	...	64,113 ,,
1101	...	59,862 ,,

There is some difference between these figures, but it may be due to either fresh plantations having come into existence or old plantations having gone out of existence. It may also be due to mistakes in the figures.

RAO SAHIB S. PARAMESVARA AIYAR (*Nominated*): It is seen from statistics that all the rubber estates are in Devicolam.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): In Devicolam Division, the rubber estates are mostly in Peermade, there are very few in Devicolam.

I have already said that the figures cannot be taken to be absolutely correct. You know that these figures are collected by the Revenue Department. It is the Pakuthi staff that does the work. I do not know what purpose will be served by asking them to collect figures once again. The figures sent up by them are the figures published in the Statistical Volumes. True there is some difference between the figures for different years. That is unavoidable. On this basis of these figures, the average from 1106-1108 comes to somewhere about 60 thousand acres in the whole of Travancore. That, I believe, is the area which is taken into account in fixing the quota. The total area under rubber in South India is about 88 thousand acres. Out of the 88 thousand acres for South India, the area in Travancore is put down at 61 thousand acres which corresponds, more or less, to the average figure for the last three years published in the Statistical Volumes.

The area in South India is distributed as follows.

Travancore ...	61,000	acres.
Cochin	11,600	,,
British Malabar ...	12,000	,,
Mysore	400	,,
Coorg	3,000	,,

I believe the quota has been fixed on the basis of the above figures.

Now, the one point urged by Mr. Varughese and Mr. Raman Pillai is that, if Travancore had a representative to press on the attention of the International Committee, their point of view, they would have got a larger quota. Now, Sir, I may tell the House that all correspondence relating to the rubber restriction scheme was carried on most confidentially. Very few people were taken into the confidence of the authorities. Communications were going on between the various countries, but I may say that Travancore, or rather South India, was not entirely neglected. There is a Rubber Growers' Association in London, which Association represents the rubber interests in South India. There is a representative of that Association on the International Rubber Restriction Committee, and from the conversation and correspondence I had with Mr. Lampard, who is taking great interest in this matter, I understand that the Association's representative on the Committee is in correspondence with the local rubber growers and that the quota has been fixed on the information supplied by the local people. Very exaggerated figures have been mentioned in regard to the acreage and output of rubber. Mr. Varughese said that the area under rubber is more than 100,000 acres; Mr. Karunakaran said that it is about 95,000 acres and if each acre yields 300 pounds of rubber, he thinks that the total production in Travancore will be about 12,000 tons. These figures are not based on actual data; they are only surmises. There is a letter in this file before me which says that we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have as much area in Travancore as in Ceylon. Ceylon, I think, has about 400,000 acres; and even admitting Mr. Varughese's figures Travancore has only 100,000 acres. It is on the basis of the published figures that the International Committee has decided the quota allotted to Travancore.

MR. CHANGANACHERY K. PARAMESVARAN PILLAI (*Kunnattur* cum *Pattanapuram*): May I ask what is the average output on the basis of which this quota has been fixed?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I believe it has been calculated differently for plantations of different ages. The yield depends upon the age of the plantation. Old plantations may yield about 350 lbs. per acre and younger plantations from 150 lbs. to 300 lbs. per acre according to their age. The figures given by Mr. Varughese are highly exaggerated. There may be small areas here and there giving a higher yield, but the average, as far as my experience goes, will not be more than 250 lbs. per acre. I see from the trade statistics that the quantity of rubber exported from Travancore has been going down steadily. In 1106 the total quantity of rubber exported from Travancore was about 4,000 tons. In 1107 it went down to 1,500 tons, and in 1108 to 750 tons.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): What are the figures for 1104 and 1105?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): They are available in the Statistical Volumes. I am sorry I have not got these volumes here. I do not think that even in those years the export could have been more than 5,000 tons. The average export in the past may be taken to be somewhere between 4,000 and 5,000 tons. We must get a quota proportionate to our acreage. 88,000 acres is the area under rubber in South India and 61,000 acres is the area in Travancore. Out of 6,850 tons allotted to South India we will get a share proportionate to our area.

We have to convince the authorities that the area under rubber is more than the published figure before we can ask for an increased quota. If we adopt Mr. Raman Pillai's suggestion and ask again the Pakuthi staff to collect statistics, we are not likely to get more accurate figures than those we have already got. Mr. Raman Pillai said that forms are being filled up by planters and sent to the Licensing Committee at Kottayam and that the area under rubber can be ascertained correctly from these forms. An *Ad hoc* Committee has been formed and is functioning. But the Travancore Government have not yet approved of this committee. Anyhow the Committee has been functioning and has issued the forms to be filled up by the planters. If a planter is to get a license to sell even a portion of his rubber, he has to fill up the form and send it to the Committee. I am told that there is a great rush for these forms which should reach the Committee duly filled up by today. The Committee is not going to accept simply the statements of the cultivators. The Committee will appoint special agents, who will go round and inspect the estates and the books maintained there. They will verify the area and the yield by reference to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

the books and then specify the quota to be assigned to each cultivator. When this work is completed, we will be able to get accurate figures of the acreage and yield and it will then be possible for Government to approach the authorities with correct figures and ask them to revise the quota. Unless we have got reliable figures to convince the authorities, there is no use telling them that our area is 100,000 acres and that we should therefore get a larger quota. As a matter of fact, I have already had correspondence with Mr. Lampard who, as I have already said, is taking great interest in this matter and have told him that the quota allotted to South India is not sufficient and that it ought to be revised. He has received a communication from London which says that, if we are able to convince the International Committee of the correctness of our position, they will consider our request for the revision of the quota. What we have to do is to convince the authorities and Government will do their best in this matter.

MR. CHANGANACHERY K. PARAMESVARAN PILLAI (*Kannattur cum Pattanapuram*): May we take it that it is not too late?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): It is not too late. If the quota now fixed is not based on accurate figures, we can certainly ask for its revision.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): ഈ റിസ്ട്രിക്ഷൻ ഇരിക്കുന്നതു കൊണ്ട് കൂടുതൽ പ്ലാൻറ് ചെയ്യുന്നതിന് തിരുവിതാംകൂറിനു അനുവാദം കിട്ടുമോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): കൂടുതൽ സ്ഥലത്ത് റബർ കൃഷി ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): സയാം, ആസാം എന്നീ രാജ്യക്കാർക്ക് പ്ലാൻറ് ചെയ്യുന്നതിനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു പോലെ നമുക്കും അനുവദിച്ചു കിട്ടുകയില്ലേ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അതിനു സാധിക്കയില്ല. അതിനു പൊളിറ്റിക്കൽ റീസൺകാണും. കോട്ടാ കൂട്ടികിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കാമെന്നു ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ഉറപ്പുതരാമെന്നല്ലാതെ സയാമിനും മാറും കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു പോലെ കിട്ടുമോ എന്നുള്ളതു സംശയമാണ്.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*): Then Sir, what is it that Government can do or propose to do?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): This is what the Government can do and what they are prepared to do. If we join the Restriction Scheme, Government will do their best to get the quota revised if they are convinced that Travancore is entitled to a larger quota than what has been allotted to her. What is going to be the fate of the rubber plantations if we do not join the Restriction

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

scheme ? Even if we want to export a small portion of our rubber, we must get a license, and if we don't export rubber, our plantations will all be ruined.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*): May I know from the member whether the member will be able to give the approximate idea of the quantity of rubber that will be stored up ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*) : Each estate will be able to export about 55 per cent. of its potential out-put ; actual output will be restricted to the exportable quantity. If quota is increased, the exportable quantity will naturally increase. Anyhow, Sir, it is not wise not to join the scheme. We must fight for a larger quota, if we are entitled to it. I can assure the Honourable members that the Government will do their best to press for an increase in the quota after they have collected accurate statistics. The matter will not be left unattended to; and I hope that, on this assurance on behalf of the Government, the Honorable members will be satisfied with the position the Government have taken.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ജൂൺ ഒന്നാം തിയതി കഴിഞ്ഞാൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടയിൽ കൂടുതലായി റബർ കയറ്റി അയക്കാമോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ലൈസൻസില്ലാതെ കൂടുതൽ അയക്കാൻ പാടില്ല. ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ട അനുസരിച്ച് ലൈസൻസു കിട്ടും. ഇപ്പോഴത്തെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള കോട്ട പോരാത്ത അവരെ മനസ്സിലാക്കിയ ശേഷമേ കോട്ട റിവൈസ് ചെയ്യുന്നതിനു വാദിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

DEPUTY PRESIDENT : The Chief Secretary has stated that Government will take this into very serious consideration and do all that is possible. What is it that you propose to do, Mr. Varughese ?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): തിരുവിതാംകൂറിനു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശത്തിനു യാതൊരു ന്യൂനതയും വരാത്തവിധത്തിൽ തക്ക സമയത്ത് വേണ്ടതു പ്രവർത്തിച്ചു കൊള്ളാമെന്ന് ഗവണ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കൊണ്ട് ഈ മോഷനെപ്പിൻ വലിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT: Does the House agree ? The motion is withdrawn. The House will now adjourn and meet at 11. A. M. tomorrow.

The Assembly adjourned at 4· 47 P. M.

K. MADHAVA KURUP,
Secretary to the Sri Mulam Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly